

**La mirada de un fundador: de la  
modalidad presencial a la digital  
en los programas de nivelación  
de la Unidad UPN 141**

*América Vera Lara  
Celia Reyes Anaya  
Jesús Castañeda Macías  
Karina Rodríguez Cortés*

La mirada de un fundador: de la modalidad presencial a la digital  
en los programas de nivelación de la unidad UPN 141  
*América Vera Lara, Celia Reyes Anaya*  
*Jesús Castañeda Macías, Karina Rodríguez Cortés*

Primera edición, febrero de 2022

© Derechos reservados por la Universidad Pedagógica Nacional  
Esta edición es propiedad de la Universidad Pedagógica Nacional, Carretera al Ajusco  
núm. 24, col. Héroes de Padierna, Tlalpan, CP 14200, Ciudad de México  
[www.upn.mx](http://www.upn.mx)

Esta obra fue dictaminada por pares académicos.  
ISBN volumen 978-607-413-440-7  
ISBN obra completa 978-607-413-337-0

F

LE7.2931

N2g La mirada de un fundador : de la modalidad presencial a la digital en los  
2021 programas de nivelación de la unidad UPN 141 / América Vera Lara... [et  
al.]. -- Ciudad de México : UPN, 2021.  
1 archivo electrónico (28 p.) ; 679 KB ; archivo PDF : [1] tabla

ISBN volumen 978-607-413-440-7

ISBN obra completa 978-607-413-337-0

1. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (MÉXICO). SISTEMA DE  
EDUCACIÓN A DISTANCIA. UNIDAD 141 - PLANES Y PROGRAMAS 2. EDUCACIÓN A  
DISTANCIA - MÉXICO I. Vera Lara, América, coaut.

Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio,  
sin la autorización expresa de la Universidad Pedagógica Nacional.

*HECHO EN MÉXICO.*

---

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN .....	5
HISTORIA DE VIDA Y PRIMER PROGRAMA DE NIVELACIÓN EN LA UPN ....	7
DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN MÉXICO Y EN LA UPN.....	12
INCONGRUENCIAS DE OPERACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE NIVELACIÓN EN LA UPN Y LOS APORTES A OTRAS INSTITUCIONES...	17
LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL COMO UN SISTEMA COMPLEJO .....	25
REFERENCIAS .....	30



LA MIRADA DE UN FUNDADOR:  
DE LA MODALIDAD PRESENCIAL A LA DIGITAL  
EN LOS PROGRAMAS DE NIVELACIÓN  
DE LA UNIDAD UPN 141  
*América Vera Lara\**  
*Celia Reyes Anaya\*\**  
*Jesús Castañeda Macías\*\*\**  
*Karina Rodríguez Cortés\*\*\*\**

## PRESENTACIÓN

El cambio en el diseño curricular de los programas de nivelación dirigidos a los docentes en servicio impartidos por la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141 ha sido la constante a lo largo de su historia, como respuesta a los retos planteados por el acelerado avance de la ciencia y

---

\* América Vera Lara. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 141-Guadalajara. Profesora de tiempo completo. Subdirectora académica UPN141-Guadalajara. Coordinadora de la Licenciatura en Pedagogía. Docente en los programas: Maestría en Educación, Maestría en Educación Básica, Licenciatura en Intervención Educativa, Licenciatura en Pedagogía. Líneas de investigación: jóvenes, exclusión escolar y social, migración.

\*\* Celia Reyes Anaya. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 281-Cd. Victoria, Tamaulipas. Profesora de tiempo completo. Coordinadora de la Licenciatura en Línea (Programa de Nivelación Pedagógica). **Docente en los programas: Maestría en Educación Básica, Maestría en Educación Media Superior y Licenciatura en Línea (Inicial y Preescolar).** Líneas de investigación: evaluación por competencias, valores y habilidades sociales. Es miembro del Cuerpo Académico-125 Investigación y ambientes educativos innovadores.

la tecnología, y a la política educativa perfilada en cada sexenio en México. En la unidad se transitó de la modalidad presencial a la denominada modalidad a distancia (ahora digital). El presente trabajo contiene el análisis de tal cambio en voz del maestro Manuel Moreno Castañeda (académico fundador en la Unidad Guadalajara), para conocer, a partir de su experiencia, cómo ha vivido el tránsito de un programa abierto y a distancia a otros programas semipresenciales, la virtualidad en la nivelación para docentes en servicio, las congruencias y aportes de la UPN a otras instituciones educativas, y finalmente, cómo visualiza el futuro de la institución pública de Educación Superior.

La reconstrucción histórica y las valoraciones que se presentan en el texto se obtuvieron de una entrevista que se realizó al maestro Moreno Castañeda el miércoles 11 de julio de 2018, en las instalaciones de la UPN, Unidad 141, Guadalajara. En ocasiones, las respuestas se presentaron de manera textual, y en otras, sintetizadas, para integrar información o datos que complementan lo que el fundador compartió. Se intentó respetar al máximo lo vertido por el maestro sobre su experiencia, participación y valoración de los diversos programas de nivelación que se han instrumentado en la Unidad UPN 141 desde el inicio. Y desde luego, queda una constancia del agradecimiento por el tiempo y la experiencia compartida por el fundador de la UPN para la integración del presente texto.

---

\*\*\* Jesús Castañeda Macías. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 098-Oriente, Ciudad de México. Profesor de Tiempo Completo. Coordinador de docencia. Líneas de investigación: Diseño curricular, trayectorias académicas, educación y nuevas tecnologías, investigación educativa, metodología de investigación.

\*\*\*\* Karina Rodríguez Cortés. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 097, Ciudad de México. Profesora de tiempo completo. Coordinadora Nacional de la Licenciatura en Educación y Preescolar (LEIYP). Docente y asesora en los programas: Maestría en Educación Básica, LEIYP 2017 y Licenciatura en Educación Preescolar, Plan 2008. Líneas de investigación: política educativa, competencias educativas y evaluación del aprendizaje. Es miembro del Cuerpo Académico 125 Investigación y ambientes educativos innovadores.

## HISTORIA DE VIDA Y PRIMER PROGRAMA DE NIVELACIÓN EN LA UPN

Como breve reseña de su formación, el maestro **Manuel Moreno Castañeda** destacó que de 1960 a 1966 estudió en el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (IFCM), donde obtuvo su primer título de Profesor de Educación Primaria. Después estudió en la Normal Superior de Jalisco, en un sistema parcialmente a distancia, con el título de Historia, y cursó la Maestría en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), en la Unidad Guadalajara, en el programa de Desarrollo Educativo, también a través de medios, denominado Desarrollo Educativo, con un sistema de videoconferencias, no interactivas “nada más transmisión, se reunían los grupos y recibían como tipo tele escuela, no era el tipo de videoconferencias interactivas”.

El maestro Moreno explicó que el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio (IFCM) fue la primera institución de educación a distancia que se creó en México, bien estructurada como un sistema. Surgió precisamente para nivelar a los profesores que no tenían en ese tiempo ni secundaria ni estudios de normalistas, porque el ingreso a la Escuela Normal se realizaba con la secundaria, dado que durante la expansión de la educación primaria establecida entre 1920 y 1930 se permitía contratar como profesor a cualquier persona que supiera leer y escribir: “a veces así como el muchacho más listo del pueblo, lo habilitaban como profesor”.

Cuando surgió el IFCM, también se impartió el primer programa de nivelación profesional, de personas que:

algunos tenían veinte, treinta años de servicio con mucha práctica, pero les faltaba de alguna manera fundamentar científicamente su trabajo, al menos explicar conceptualmente lo que estaba sucediendo. Ante tal panorama, el programa de educación a distancia era sobre todo basado en libros de texto diseñados para el aprendizaje independiente, pero además apoyados por lo que en ese tiempo era la tecnología en boga, que era la radio de onda

corta. Entonces había cursos que eran a distancia, pero en tiempo real; los grupos de los profesores se reunían en los pueblos y escuchaban las clases por radio, además de reuniones los fines de semana.

El maestro Moreno Castañeda llegó a la UPN en 1980. Destacó que antes de la publicación de la convocatoria inició con un contrato en la Unidad de Atlán:

**Ahí empecé con un contrato de profesor de tiempo completo, y ya en septiembre de ese mismo año me vine a trabajar con un medio tiempo a la Pedagógica en Guadalajara. En ese mismo año gané la plaza de tiempo completo por oposición en el área de sociedad mexicana, que era como estaban organizadas en ese tiempo las academias.**

Sobre su experiencia como asesor en los planes curriculares de la UPN, comentó que en el caso de la Unidad UPN Guadalajara comenzó con el Plan 1979 de la Licenciatura en Educación Preescolar y Educación Primaria (LEPEP). Al principio integró los restos de una Licenciatura de Nivelación de Preescolar y Primaria de 1975, antes de la fundación de la UPN. Este programa lo operaba la Dirección de Mejoramiento Profesional y directamente la Dirección de Normales del Gobierno Federal; tenía un programa de licenciaturas.

Los docentes que acreditaban tenían un estímulo, porque los profesores decían que cursaban por L, decían “ya tengo L1”, puesto que establecían la diferencia salarial porque un profesor sin título y uno titulado, como que la organizaron en seis partes y por cada L, por cada nivel que ibas cursando te iban pagando más, que L2, L3. Entonces ese programa de Licenciatura de preescolar y primaria lo empieza la Dirección de Normales, y cuando nació la Universidad Pedagógica Nacional, lo toma.

El maestro Moreno explicó que el Plan de 1979 era más a distancia que abierto, ya que hubo cambios en el transcurso, con base en las posibili-



dades personales de estudio; por ejemplo, no había seriación obligatoria, pero los profesores obligaban, o la administración, para tener grupos:

Yo creo que siempre ha habido esa lucha en los sistemas educativos, una tendencia a homogeneizar y otra tendencia a diversificar. El modelo tendía a la diversificación, pero la necesidad de la asesoría, por ejemplo, si yo tenía 25 alumnos y los estaba atendiendo supuestamente de manera libre entre semana, pero el sábado que los reunía formaban un grupo, luego, después, el mismo sistema de administración de la pedagógica, las secretarías te empezaban a pedir la lista del grupo y a entregar calificaciones por grupo, entonces se fue homogeneizando por grupos, por horario, pero eso no era el ideal, la idea era que fuera mucho más diversificado, incluso no tenía seriación obligatoria.

Otra de las interacciones educativas que el maestro Moreno refirió, que con el tiempo se perdió, fue el modo de evaluar:

Ya que al principio los profesores eran los responsables de ayudar a aprender y hacían una evaluación formativa pero no calificaban, la evaluación, podríamos llamarle “calificatoria”, se hacía desde el centro. Entonces iban aplicadores desde la ciudad de México a todo el país. En sábado, a la misma hora, se aplicaba el mismo examen a todos los profesores y, cuando llegaban los resultados, los alumnos y nosotros íbamos juntos a ver la lista. Después, por presiones del Sindicato y otras cosas, se exigió que los profesores asignaran la calificación a los estudiantes. Yo no creo que hayan mejorado los aprendizajes, no tengo evidencias, porque no se hizo ningún estudio, pero yo sí veía que las calificaciones estarían como más sujetas a la apreciación personal, a que si el alumno asistía o no, y ya el profesor asignaba la calificación.

De acuerdo con el maestro Moreno, el Plan de 1985 era semiescolarizado; en este tuvo mayor participación en el diseño curricular de la Unidad UPN 141 de Guadalajara. Al respecto, realizó el siguiente recuento:

Íbamos Luciano González y yo. Nos tocó ir varios meses a trabajar con los grupos académicos a la Unidad Ajusco para elaborar los nuevos programas. Fuimos muchos meses; cada ocho días nos íbamos en la Caribe diésel de Luciano a México, que luego nos perdíamos en el Periférico, pero sí duramos como cuatro, cinco meses, no recuerdo exactamente. Él iba a la Academia de Pedagogía, yo iba con los de Sociedad Mexicana; a mí me tocó hacer los materiales de Escuela y Comunidad, que todavía ahí andan los libros viejos.

El Plan de 1985 también tenía la trascendencia social de lo educativo. Por eso el programa educativo del curso “Escuela y Comunidad” no era organización escolar ni aprendizaje en el aula, era: Escuela y comunidad, o sea, “siempre estaba como muy presente en ese programa, que la escuela no es el aula, la escuela no lo era todo, es la comunidad, es la vinculación de la escuela con la comunidad”. En tanto que el Plan de Estudios de 1994, Licenciatura en Educación, se orientó hacia la innovación educativa:

La idea de ese currículo era que el estudiante primero hiciera un análisis de su práctica donde viera qué había que desechar, qué habría que fortalecer y qué cosas nuevas habría que hacer; pero se tenía que trabajar de manera interdisciplinaria. Y una vez identificando ese proyecto, la carrera lo llevaba a hacer un proyecto de innovación y se podía titular con eso. Teóricamente es maravilloso que tú puedas, a partir del análisis de la práctica, formular una propuesta bien fundamentada con todos los elementos teóricos, metodológicos y técnicos que te va dando la carrera y te gradúes con eso; pero luego se les ocurre evaluar con un examen de conocimiento.

Según el análisis del maestro Moreno, el Plan 1994 se recuperó

con los proyectos de innovación, pero lo echan a perder aplicando los exámenes de conocimientos; era mucho más rico demostrar con lo que había resultado con el proyecto de innovación. Y este responde al establecimiento de un mecanismo de promoción horizontal para el personal docente, directores, supervisores y jefes de sector de la educación básica. Su propósito

consistió en que la planta docente pudiera acceder, dentro de la misma función, a niveles salariales superiores con base en su preparación académica, la atención a los cursos de actualización, su desempeño profesional y su antigüedad en el servicio y en los niveles de la propia carrera magisterial.

Con la finalidad de complementar la información que compartió el maestro Moreno, se ubicó que los principales problemas que caracterizaron la nivelación dirigida a docentes de educación básica y media superior fueron:

- La desarticulación entre las instituciones responsables de la formación inicial, la actualización y el desarrollo profesional de los profesores en servicio: las escuelas normales, los centros de actualización del magisterio, la Universidad Pedagógica Nacional, las Unidades UPN (que operan en la CDMX y en los estados), y las universidades particulares.
- Los planes y los programas de estudio de las normales para maestros de preescolar, primaria y secundaria (SEP, 1995, p. 59) presentan los siguientes problemas: dispersión temática; inadecuada relación entre los contenidos teóricos y la reflexión sobre la práctica; una débil vinculación entre la formación escolar y las necesidades de conocimiento y competencia propias del trabajo docente, y no haber experimentado las adaptaciones de fondo congruentes con, la redefinición de las actividades del trabajo docente.
- La variedad de necesidades de desarrollo profesional de los docentes, directores y supervisores, entre estas: actualización frente al cambio del currículo y avances de las ciencias de la educación, capacitación para los docentes que realizan su labor en zonas apartadas, superación profesional para quienes desean especializar sus tareas o alcanzar un nivel más alto de competencia.

## DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA EN MÉXICO Y EN LA UPN

Como se lee en la historia de vida del maestro Moreno, en la Educación a Distancia (EaD) la tecnología aparece como variable constante, excepto en las dos primeras fases clasificadas como: la primera, “Años previos a la educación por correspondencia”, y la segunda, “Educación por correspondencia”. En la tercera fase, la radio y la televisión son las tecnologías que hicieron posible un sistema de educación unidireccional y que marcaron la pauta para denominar dos modalidades que en México siguen ofreciendo un servicio educativo a los jóvenes de entre 12 y 15 años: la telesecundaria (1968) y las secundarias tecnológicas (1978), con el antecedente de la preparatoria técnica (1931). Y, a partir de la información que proporcionó el maestro fundador de la Unidad UPN 141, se observó que los sistemas semipresenciales para la formación de docentes en servicio anteceden a los tres programas referidos.

En la sistematización histórica de la EaD, para García Arieto (2012) el nacimiento de la Open University británica, cuando se fortaleció, al ofrecer sus primeros títulos universitarios a distancia, en el momento en que surgieron “las mayores voces de alarma contra estas propuestas innovadoras”. Y solo un año después de la Open University (OUUK), en 1974 se creó la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España. Como ejemplo de estas megauniversidades el autor destaca las siguientes:

- University of South Africa (UNISA), Sudáfrica, creada en 1837.
- Centre National d’Enseignement à Distance (CENED), Francia, 1939.
- Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, México, 1960.
- Korea Air and Correspondence University (KNOU), República de Corea, 1972.
- Sukhothai Thammathirat Open University (STOU), Tailandia, 1978.
- Anadolu University (AU), Turquía, 1982.

- Universitas Terbuka (UT), Indonesia, 1984.
- Indira Gandhi National Open University (IGNOU), India, 1985.
- Payame Noor University (PNU), Irán, 1987.

Ahora bien: ¿Cuáles son las diferencias entre la universidad tradicional (presencial) y la universidad abierta? En el cuadro 1 se observan algunas:

Cuadro 1. Comparativo de las características de la universidad tradicional y la universidad abierta

Universidad tradicional	Universidad abierta (moderna)
Es rígida, forma para la sociedad industrializada y nacional.	Flexible ante la globalización.
El conocimiento y la titulación	Competencias y habilidades.
Tiene una base física y necesita aulas y laboratorios.	No tiene restricciones, solo necesita una terminal interactiva para ofrecer un aula virtual.
El plan de estudios es estandarizado, con opciones restringidas.	El nuevo es individual, con opciones ilimitadas.
Se basa en un calendario fijo.	Permite un cronograma flexible.
Se centra en los profesores.	Se centra en los estudiantes.
Implica comprar “un paquete completo”.	Opción personal de cursos particulares o programas de varias instituciones competitivas.
Implica una representación de una vez con interacción limitada.	Implica la repetición de representaciones y es altamente interactivo.
Nacionalmente competitiva.	Globalmente competitiva.
Polarizada.	Sociedad del conocimiento.
Creación y desarrollo de conocimiento básico.	Motor del desarrollo económico y social. Localmente comprometida (RSU).

Fuente: elaboración propia con base en: Rhodes, F., 2001, y Laviña, J. y Mengual, L., 2010.

Entre las diferencias que marcan Rhodes (2001) y Laviña y Mengual (2010), el rol que cambió sustantivamente es el del estudiante ante las “sociedades del conocimiento”. Y el otro cambio radical es el relacionado con la investigación por parte de toda la comunidad universitaria. La universidad moderna (EaD) se distingue “Principalmente [...] por tener un número sustancial de estudiantes de doctorado y un compromiso significativo con la investigación organizada” (Laviña y Mengual, 2010, p. 45).

La universidad de investigación es una universidad sólida, comprometida seriamente no solo con la investigación, sino también con el modelo académico de aprendizaje formal, que conduce a un doctorado, que es lo suficientemente competitivo en calidad de su trabajo para atraer a estudiantes graduados y subvenciones para investigación, en el feroz sistema competitivo de revisión de méritos y evaluación por parte de los pares, sobre el cual se basa el subsidio federal (Laviña y Mengual, 2010, pp. 50-51).

La cuarta fase, denominada de “Transmisión comunicacional-bicomunicacional (comunicación en satélite)”, y la quinta fase, en la que toma fuerza el uso de internet para “todo público” (medios, estructura y comunicación-interactividad) (sincrónicos y asincrónicos). Pero ¿cuál es la diferencia entre la EaD convencional (de las tres primeras fases) y la EaD basada en la Red (cuarta y quinta fases)? De acuerdo con García y Ruiz (2010), algunos de los principales rasgos que comparten la primera fase (en menor grado) y la segunda (en mayor grado) son: apertura, flexibilidad, eficacia, economía, formación permanente, privacidad, interactividad, aprendizaje activo, aprendizaje colaborativo, democratización de la educación, permanencia y multiformatos.

Para García (2012), la educación a distancia se basa en un diálogo didáctico mediado entre el profesor (institución) y el estudiante que, ubicado en un espacio diferente al de aquel, aprende de forma independiente (individual o cooperativa) (García, 2001). Esa definición tiene valor si el diálogo es real (producido a través del correo postal o electrónico, del teléfono o del chat) o simulado (sea a través del diálogo sugerido —conversación didáctica de Holmberg— en los materiales impresos o hipertextuales), síncrono (a través del teléfono o de la videoconferencia interactiva) o asíncrono (a través del correo postal o electrónico), soportado en papel, en formato electrónico o en la red. Esto es,

las formas de soporte o almacenamiento de los contenidos y las vías o canales para la interacción, sean diferentes, las bases pedagógicas continúan vigentes, aunque algunas de ellas significativamente reforzadas. Es el caso

del principio de interactividad, socialización o relación. Las tecnologías avanzadas no cambian ni entendemos que introduzcan nuevos principios pedagógicos en el ámbito del aprendizaje, otra cuestión será la referencia a la *enseñanza* (García Aretio y Ruiz Corbella, 2010).

Al igual que Martínez Arieta, el maestro Moreno compartió en la entrevista que, por una parte, la educación a distancia era:

una buena estrategia, ya que a él le ayudó en su formación en dos sentidos, uno, como profesor de educación primaria y el otro en el aprendizaje en un modelo de educación a distancia, porque desde entonces la educación a distancia ha sido y sigue siendo una buena estrategia de formación. Por otra parte, la virtualidad, señaló, es parte de la realidad, por ejemplo, muchos profesores veían a un estudiante con un celular en el salón de clases y se espantaban; en cambio hay profesores que aprovechan que tienen un celular, les dice: busquen esta información o busquen este sitio histórico [...] hagan este cálculo en la calculadora de su celular, entender que toda esta tecnología tiene diversos usos, entre esos usos, puede ser un uso educativo que está siendo desperdiciado.

Asimismo, el maestro Moreno planteó que:

viendo cómo se han desarrollado todas estas tecnologías, lo que está avanzando mucho más es en línea; son las modalidades que podríamos llamar “Vistas”, o sea que, si se monta todo el curso en línea, con sus recursos, los espacios de discusión, la entrega de los trabajos, todo al 100% en línea, pero que el curso en línea no te envíe solo a hacer actividades en línea, o sea, que el curso en línea te diseñe actividades que te saquen de la computadora.

No obstante, sugirió pensar “en los procesos formativos de los docentes y en qué momento necesita estar en el campo, necesita platicar con los alumnos o padres de familia o el director, pero no necesariamente tiene que ser en el aula”.

El docente fundador también problematizó sobre lo siguiente: si los estudiantes

van a hacer un trabajo de campo, por qué no irse con los alumnos debajo de un mezquite, y eso es presencial, o sea, no confundir educación presencial con educación de aula, porque se puede hacer en el lugar de trabajo, como tener claro desde el diseño curricular, pensar desde lo perceptual, el proceso de cognición, el proceso de socialización, el proceso de práctica, pensar qué ambiente necesita y no desde antes pensar que debe ser virtual o desde antes pensar que debe ser áulico, son de los primeros errores de las gentes que dice “si una carrera... debe tener 40% así, 60% así”, es un disparate, porque depende de la carrera, depende del curso, no es lo mismo un curso de enfermería que un curso de filosofía, sacar a proceso de aprendizaje requiere todo.

Para el maestro Moreno, en

la virtualidad la comunicación es fundamental; ahí se presta, por ejemplo, en grupos de WhatsApp, y así aseguramos la comunicación. Importa el acceso a la información del conocimiento, estar en comunicación permanente con tus compañeros y con el profesor y un espacio donde puedas estar practicando lo que aprendes, eso es lo que haces presencial, y te importa también una manera de estar entregando para tu evaluación. Eso también puede ser digital, todo el proceso de seguimiento, de evaluación, aunque los datos los recojas en el campo; pero el proceso de evaluación aquí lo vas controlando, entonces es nomás tomar la decisión de qué va de un lado y qué va en el otro.

Esto es,

en la educación virtual, la universidad va conmigo, no hay necesidad de ir y venir a la universidad, pero sí se debe tener el cuidado, ni la educación tradicional puede ser 100% áulica. A fuerza tienes que salir a la vida, ni la



educación en línea va a ser 100% metido en la computadora, que hay carreras que así las hacen y son muy malos diseños, porque todas las lecturas están ahí y ahí mismo las contestas en la computadora y no tiene nada que ver con la vida, no. Es como un libro, un buen libro es el que te saca del libro, un libro que de repente lo cierras y empiezas a imaginarte cosas o un libro que te obliga a hacer las cosas de otra manera. Pero un libro que no te saca del libro, te limita; igual pasa con los cursos en línea.

## INCONGRUENCIAS DE OPERACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE NIVELACIÓN EN LA UPN Y LOS APORTES A OTRAS INSTITUCIONES

En un consecutivo histórico de participación de la UPN en el ámbito nacional en los programas de nivelación, en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 y atendiendo a los Acuerdos para la Calidad Educativa, desde la Dirección General de Formación Continua se elaboraron cuatro estrategias: el Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional, el Curso Básico de Formación Continua, el Diplomado de la Reforma Integral para la Educación Básica para maestros de primaria, y la Maestría en Educación Básica. A continuación se describe brevemente en qué consiste cada una de las acciones generalizadas para la formación de docentes en servicio, con base en la evaluación que realizaron la UNESCO (2011) y la UPN (2015):

1. El primer Catálogo Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros de Educación Básica en Servicio se publicó en el ciclo escolar 2008-2009. Este constituía un padrón de la oferta académica nacional para la formación continua y la superación profesional validada según criterios académicos, por medio del cual participan las Instituciones de Educación Superior en esta tarea. Intentaba responder al desafío de articular de manera regulada las diversas instancias públicas y privadas que habían participado en la formación continua (DGFCMS,

2010a). La versión 2009-2010 mostraba una propuesta más consolidada y con un aumento importante en la cantidad y diversidad de programas ofertados, respecto al primer Catálogo. Si se compara con la anterior, la versión 2009-2010 presenta un aumento de cinco veces en el número de programas, y un aumento de nueve veces en la participación de Instituciones de Educación Superior. Desagregando por área temática, hubo cuatro veces más programas de Matemáticas y de Ciencias, y casi el doble de programas de español. En cuanto a los tipos de programas de formación se incrementa de manera importante el número de Especialidades (de 2 a 24), de Diplomados (de 32 a 218) y de cursos (de 108 a 372).

2. El Curso Básico de Formación Continua para Maestros en Servicio, el enfoque por competencias en 2009. La propuesta formativa está constituida por tres sesiones que deben cubrirse en un tiempo de 20 horas. Pretende mostrar los resultados de los aprendizajes adquiridos a lo largo de estas actividades como insumos de aplicación en el aula. Durante la primera sesión se revisan los fundamentos que la UNESCO propone con base en un informe mundial, sentar las bases que orienten a las sociedades del conocimiento en su evolución, es decir, en el aprovechamiento compartido de los saberes y el logro del desarrollo pleno e integral de los seres humanos. En la segunda sesión, se realiza una exploración sobre el contexto internacional y la aplicación del enfoque por competencias. Y en la última parte del curso, se proporcionan algunas herramientas para la construcción de una competencia; se revisa el concepto de transversalidad y la metodología de trabajo por proyectos de acuerdo con el enfoque por competencias, para culminar con el diseño de una planeación que recupere las mejores prácticas de los maestros.
3. El Diplomado RIEB para docentes de primaria tuvo el propósito de desarrollar la práctica reflexiva y proporcionar herramientas para la comprensión del enfoque, contenidos del plan

y programas de estudio y materiales educativos de la reforma. En su versión 2009-2010 estuvo dirigido a la totalidad de directivos, asesores técnicos y maestros de 1° y 6° grados de primaria, lo que significó cerca de 230 000 participantes en total. Para diseñar el diplomado, la DGFCMS convocó al Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El trabajo conjunto se inició a principios de 2009. Esto marcó un hito en la historia de la formación continua de maestros de educación básica en México, porque por primera vez una institución académica de educación superior participa en las acciones formativas de alcance nacional para la implementación en aula de una reforma educativa. La situación fue doblemente fortalecida mediante la conjunción de esfuerzos con la Universidad Pedagógica Nacional, la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (DGFCMS, 2009d). Con relación a la Maestría en Educación Básica (MEB), la Universidad Pedagógica Nacional participó en el proceso de diseño y operación de esta maestría en 69 Unidades UPN en todo el país. El programa educativo incluye un tronco común para el desarrollo de competencias docentes generales y 17 especializaciones para el trabajo específico por disciplina o áreas terminales (entre los campos de conocimiento novedosos se encuentran: género, derechos humanos e interculturalidad, pedagogía en la diferencia, telesecundaria, entre otros). Y en cuanto a la Educación Media Superior, la SEP por primera vez instrumentó una reforma curricular denominada Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), a través de la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (Cosdac), impulsa el “Programa de Formación Docente (Profordems) con el objetivo de formar a los docentes de los planteles de Educación Media Superior para contribuir al alcance del perfil docen-

te, establecido en la RIEMS” (SEP, 2015), y a partir de 2008, y previo convenio, ofrece a las y los docentes la Especialidad en Competencias Docentes, impartida por la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), y un Diplomado en Competencias Docentes en el Nivel Medio Superior, que operan instituciones de Educación Superior afiliadas a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Respecto a las incongruencias de operación de los programas de nivelación, el maestro Moreno realizó la siguiente crítica:

yo creo que la gente empezó a protestar porque veía que todo su esfuerzo no se reflejaba ahí, pero yo creo que sí se reflejaba en lo realmente aprendido. Pero cuando empezó a haber presiones sobre todo a través del Sindicato, de “por qué reprueban a tantos”, entonces cambian el sistema de evaluación, pero yo no conozco una evidencia de que al cambiar el sistema de evaluación haya mejorado el aprendizaje, a veces. Y eso lo digo muy subjetivamente, sin nada que pueda fundamentar. Yo creo que sí subieron las calificaciones cuando ya se cambió el primer modelo de evaluación, pero creo que bajaron la calidad de los aprendizajes, o sea, hubo más maestros aprobados. Subieron las notas, pero nadie tuvo el cuidado de evaluar el aprendizaje de manera científica, para ver si el cambio de evaluación había mejorado, porque el hecho de que las calificaciones suban quiere decir que los aprendizajes mejoren.

En continuidad con la crítica planteada, el fundador destacó:

Es absurdo por no decir tonto, no sé, entonces truenas todo el modelo educativo. Lo mismo está pasando por ejemplo en las universidades, métodos de enseñanza basados en proyectos en resolución de problemas, y los aprueba Ceneval con un examen a ver qué información recuerdas. A eso me refiero con la congruencia que debe de haber. Y lo mismo sucede a nivel macro, entre un modelo educativo con ideas a nivel nacional; pero cómo

evalúas a los profesores y cómo evalúas a los estudiantes, encuentras unas incongruencias muy grandes. Bueno, yo creo que es parte de esta historia.

Regresando a su historia de vida, el maestro Moreno explicó:

Otra cosa en la parte que yo viví, ojalá últimamente no suceda, que se cambiaba de planes de estudio y de estrategias sin haber evaluado al anterior. Incluso que se desecharon cosas que eran muy buenas, por ejemplo en el Plan de 1979, recuerdo eran los seminarios de investigación participativos. A mí me tocó asesorar varios seminarios de investigación participativa y vi casos así, sin exagerar, maravillosos. Una chica, y todavía la recuerdo, de un rancho cercano a San Martín Hidalgo; su problema que parecía muy simple “los niños no cumplen con sus tareas”. Me acuerdo que ella empezó a escarbar el asunto. Resultó en primer lugar que esos niños no tenían luz eléctrica en su casa, no tenían dónde estudiar, bueno, y entonces presenta un proyecto junto con la comunidad para acondicionar esos espacios, para meter la luz eléctrica al rancho, que ninguna casa se quedara sin luz, y a final de cuentas acabó con todo el movimiento comunitario, y entonces ahí sí en este caso; otro caso del tratamiento de la basura en Ocotlán, veíamos que a partir de un problema educativo se metían en toda una problemática social, involucrando a padres de familia, a los maestros, a las autoridades y lograron resolver problemas comunitarios.

Desde la perspectiva del fundador de la UPN 141:

Ahí sí veríamos eso que llamaríamos una educación trascendente, por eso una de las cosas que a mí no me gusta cuando oigo los discursos de los políticos, que se lo oí a Nuño, y que se lo oigo a este que quiere ser también, que hay que transformar la educación en el aula, se me hace una visión tan limitada de la educación. Y ayer estaba oyendo a Esteban Moctezuma, otra vez con la misma cantaleta, que hay que transformar los procesos educativos en el aula, yo creo que ya debemos de buscar una educación que se salga de las aulas, que sea más trascendente, y yo creo que cursos como ese de investigación participativa.

Sin duda alguna lo que el maestro Moreno vivió y experimentó en la UPN le sirvió de base para otras cosas en la vida. Así, compartió:

Yo creo que para el trabajo que después hice en la Universidad de Guadalajara, me sirvió la experiencia de haber sido estudiante del Instituto Federal de Capacitación para el Magisterio y también acá. Sobre todo en el sentido de que estas modalidades en línea, las no áulicas, las que no se encierran en las aulas, deben ser programas muy significativos. Ligarlo mucho, porque siempre dice “vincular la teoría con la práctica”, pero ya después se vuelven clases de salón, pero poder hacer un diseño curricular y operarlo de esta manera trascendente.

Un ejemplo de lo anterior es:

Cuando sacamos en la Universidad de Guadalajara las nivelaciones de Enfermería, Trabajo Social, de los profesores de Arte, profesores de inglés y de francés, todos fueron de nivelación, porque esas carreras eran de nivel técnico, y se ofrecieron las licenciaturas. Yo en lo que pude siempre procuré que el planteamiento curricular partiera de una reflexión de la propia práctica para revalorarla, por ejemplo, para mí uno de los grandes defectos de esta última reforma educativa en México, que entre paréntesis me ha parecido el peor Secretario de Educación en cien años, un problema que tiene es que muchos maestros sentían como sus saberes docentes devaluados, como que no se revaloraba la sabiduría docente que ya trae cada quien, como diciéndole “lo que tú crees que sabes no sirve, mira, esto es lo bueno, lo que te está diciendo la SEP”.

Para el fundador de la UPN 141, la ventaja de los programas de nivelación la vincula con la cultura de los docentes en servicio:

Eso yo lo aprendí leyendo y practicando a Paulo Freire, decía parte de valorar la cultura que ya traen, en el caso de los maestros, revalorar su cultura y su sabiduría docente. Hayan estudiado o no, lo que han aprendido en la

práctica tiene un valor. Entonces, valorar esa sabiduría docente, valorar la sabiduría de las enfermeras, de las trabajadoras sociales, de los profesores de lenguas, de los profesores de artes, todo eso, yo creo que sí ha sido como algo que en todo este transcurso creo ha sido de valor y que debe de tomarse en cuenta en cualquier programa de nivelación.

Sobre la modalidad en línea, el maestro refirió una de sus experiencias más recientes:

Ahorita ya tengo dos años y medio jubilado de todos los trabajos [ríe]; pero ahorita vengo de un curso que me invitaron a dar en el Centro Universitario de Ciencias Económicas y Administrativas (CUCEA), de la Universidad de Guadalajara (UdeG), sigo jubilado, pero ahora yo decido qué hacer ... ahorita estamos escribiendo toda esa historia. En el Centro Universitario del Norte terminamos un diplomado que se llama Formación para una Docencia Universitaria en Entornos Diversos. Partimos de la idea de que unos están formando profesores en el aula y siempre dicen que en el aula, y otros formando profesores en línea, pero como que si fueran cosas diferentes.

Complementó:

En realidad, en el norte más, porque ahí los profesores trabajan modalidades mixtas y de muchas combinaciones, pero en general todo lo que ejerce la docencia. De repente tienen que dar una clase; por ejemplo, yo ahorita vengo de dar un curso presencial en el CUCEA, mañana arranco unos cursos presenciales en Ameca, pero la siguiente semana esos mismos cursos los vamos a trabajar en línea, pero en el mismo rato puedes estar en una conferencia o platicando con los padres de familia. Entonces tú no puedes formar profesores para una modalidad, eso es absurdo y limitante. Lo que estamos trabajando en este diplomado es y tiene que ver mucho con este pensamiento de la complejidad; es prepararse para trabajar en entornos y contextos diversos, y nos basamos como en tres cosas:

1. Hay cualidades personales porque no se puede separar de las competencias profesionales y cualidades personales que son válidas para todo, en cualquier modalidad, en cualquier cosa. Por ejemplo, saber organizar grupos de trabajo para que trabajen colectivamente, eso en cualquier modalidad te sirve, o tener esas cualidades intangibles de las que habla Freire, como: la empatía, la sensibilidad, la intuición pedagógica, todas esas cosas, de ahí partimos, a ver, qué te sirve para todo, para cualquier modalidad, y luego hacemos una diferenciación de lo que llamaríamos como las cualidades específicas, pero si ese trabajo en equipo lo haces en un salón encerrado, ese cómo lo vas a hacer en un foro en línea o cómo vas a armar un debate en Facebook, o en WhatsApp, o no sé, cualquier espacio que se preste para el trabajo colaborativo y así de cada una de las competencias, ir pensando.
2. Otra cosa que tienes que hacer es esto, hacer una tutoría, una cosa es tener un cubículo donde llegan los alumnos y otra cosa es tener un cubículo virtual donde también vamos a estar haciendo consultas, contestando, ahora, qué diferencia entre hacer un texto de papel y hacer un trabajo digital, entonces esas mismas cualidades, por ejemplo eso de improvisar en un ambiente emocional favorable, el aprendizaje, cómo lo haces en un grupo presencial y cómo lo haces en un grupo en línea, como qué de las cualidades personales y competencias profesionales son esenciales y que te sirven para siempre, cómo la trabajas en cada modalidad, haz un curso en línea, es una red social, o sea, eso es como la segunda parte, eso ya es aprender, lo primero no lo aprendes ni en la escuela, si no tienes esa sensibilidad, esas emociones, esas actitudes, eso no se aprende en la universidad, ese respeto para el modo de pensar de los demás, eso en lugar de aplicarles exámenes sobre conocimientos, deberían de ver si tienen las cualidades personales en las que se fundamenta esa profesión.
3. Y después de ver eso, un tercer punto es, a ver si me sé explicar, es lo esencial, lo específico para cada entorno, cada modalidad, la capacidad que tienes para enfrentar esas incertidumbres y esos cambios, las debilidades de la virtualidad no tienen que ver con el modelo, sino con la



persona, las capacidades que tienes... es como de esos aforismos que vamos construyendo los viejos [ríe], las tecnologías propician la innovación educativa pero no la determinan, las determinantes son de otro tipo, son afectivas, emocionales, son las relaciones de poder, son cuestiones culturales, las modificaciones de lo académico están más allá de lo académico, o sea, tú no puedes modificar una carrera cambiando el plan de estudios, no, yo me acuerdo en sociales había profes que les dieran el curso que les dieran, usaban el mismo librito toda su vida, aquí mismo en la Pedagógica.

## LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL COMO UN SISTEMA COMPLEJO

En la entrevista no podía dejarse de lado la parte histórica de la UPN, por lo que, al preguntar al maestro Moreno su opinión sobre la historia de la Pedagógica, respondió:

En esta complejidad de los estudios históricos, hay que ver todas las dimensiones que tiene. Entonces, cuando me preguntan “¿qué opinas de la historia de la Universidad Pedagógica?”, digo que son muchas historias: la historia de los estudiantes, la de los profesores, del currículo, de la administración, de las políticas. Y también hay muchas perspectivas; cada quien lo va a ver de un modo. Yo de esa historia recuerdo cuestiones positivas y otras que no me gustaron.

De esa historia desatacó por ejemplo:

Yo recuerdo mucho, no sé si todavía se hagan, las Academias Nacionales, después yo las extrañaba. Todos los profesores de Sociedad mexicana del país se reunían a analizar y discutir el currículo. Era tan enriquecedor que un profesor de Chihuahua, uno de Yucatán, uno de Jalisco, nos sintiéramos como un solo grupo académico. Recuerdo que lo dirigía Magdalena Gómez, Enrique Lozano, Carrizales, Álvaro Morales, bueno, recuerdo el nombre de

la gente, pero formábamos un grupo de amigos a nivel nacional, y así los de matemáticas, los de pedagogía, yo creo que de esa historia es una de las cosas más lindas que recuerdo. No sé si se perdieron, pero cuando se descentraliza la Pedagógica, se hace pedazos.

## Otro de los puntos que señaló es que le

tocó vivirla. Cuando uno estudia la historia de la formación de profesores, ves que cada institución formadora tiene como el sello del origen; por ejemplo, las Normales porfiristas como la del Estado de México, en Toluca, la Nacional de Maestros, la Normal de Jalisco, siguen teniendo el sello de su origen del siglo XIX, siguen siendo como muy conservadoras. Y en materia educativa, Jalisco es de las entidades más conservadoras que hay, cuando surgen la educación rural, las Normales rurales, llegan a los estados con ideas nuevas, que los grupitos locales no tenían idea. Por ejemplo, llegan en los años veintes y treintas del siglo pasado los métodos de proyectos, los centros de interés, llega la educación mixta, ya no separaron niños por sexo. Llegan muchas ideas nuevas como a refrescar, así sucedió con el IFCM en los cuarentas, en los cincuentas y en los sesentas. Al Instituto Federal llegaron muchos programas nuevos, llegó todo el pensamiento de las teorías pedagógicas en boga, pero era un programa federal y eso también ayudó a los sistemas estatales. Lo mismo pasó con la UPN en los años ochentas, fue como traer aires nuevos.

## Cuando se descentralizó la educación,

yo nada más oía quién iba a hacerse cargo de la Pedagógica en el Estado, dije “es volverla a meter en el esquema de las Normales del siglo XIX”. Para mí fue un atraso, que empezar a ver cómo se estaba administrando a nivel estatal. Por una parte se perdió el carácter nacional, aunque se llamara Pedagógica Nacional, y también en cada estado tuvieron su propio estilo, incluso en algunos estados desaparecieron las Unidades y crearon la Uni-

versidad Pedagógica de ese estado. Así se llama; en otras las convirtieron en Instituto. Bueno, ya cada estado le dio como su estilo, a lo mejor en algunos fue positivo. Yo considero que en Jalisco fue un retraso en ese sentido, que ya no participaron, no sé, en el premio nacional, ya dejó de ser la Pedagógica como ese canal donde llegaban ideas nuevas a los estados.

En cuanto a lo positivo, el maestro Moreno refirió:

El Seminario de Investigación Participativa, los proyectos de Innovación. Hay una historia que es la que yo más he seguido en la historia del currículo, pero también la historia de las políticas, a veces separado, que académicamente sigue siendo nacional, pero te administra el Estado; eso también fue terrible. Recuerdo que hasta la gente que quería un año sabático tenía problemas, porque académicamente debía justificar allá, pero administrativamente tenían que dárselo acá, o sea, eso de separar lo académico de lo administrativo y de lo financiero no va. Tú ves, por ejemplo, la Universidad de Guadalajara, ahí está junto la coordinación de dinero con la plaza de los profesores, con las cargas horarias, con lo teórico; de alguna manera te permite integrar, en una sola visión de planeación, lo administrativo, lo económico y lo financiero, y acá fue desmembrado.

Para el profesor fundador:

Es una historia muy compleja, que tiene muchas perspectivas y diferentes dimensiones, pero ninguna dimensión es independiente de la otra. Si tú tomas una decisión política, te afecta todo. Por ejemplo, la manera como se selecciona a los profesores, la primera selección fue de acuerdo al currículo, o sea, había el plan de estudios 1979. Había que armar la Academia de Sociedad Mexicana, la de Matemáticas; se hacen concursos y más o menos perfiles idóneos, cuando vienen los planes de estudio, ya no se puede escoger. Había que reciclar a los que estaban, y de repente convertirlos en maestros de una asignatura para la que no estaban preparados o habilitarlos rápido para el nuevo currículo, eso ya fue otra cosa. Por eso te digo

que, aunque sean diferentes dimensiones, no puedes separar la política de reclutamiento de profesores con la de diseño curricular, con la de recursos financieros, porque te afectan unas historias con otras.

Para concluir la entrevista, se le preguntó al maestro Moreno cómo miraba a la Universidad Pedagógica Nacional en prospectiva. Respondió que:

Es una combinación de sueños, que una cosa es lo que puede ser y otra cosa lo que sería deseable de ser, si no modifican el actual sistema educativo, por ejemplo esta reforma educativa dijeron va a ser estructurada, mentira, de la estructura no movieron nada, siguió lo mismo, con la misma gente, la misma burocracia encerrada en las torres administrativas de las 32 entidades y organizados igual; en eso a mí me recuerda mucho a Gramsci cuando explica los sentidos comunes y de los puestos medios... y veo a la misma gente haciendo lo mismo y por más lindo que sea un diseño curricular, si este supervisor y este jefe de educación media no lo entiende, va a hacer que las cosas funcionen de acuerdo a la inercia que él viene funcionando.

### La UPN de los ochentas

ya no va a renacer, no, pero que sí se sigue requiriendo una instancia nacional que se responsabilice de la formación docente, y ahorita no hay una instancia nacional, por eso a mí me da como coraje cuando la formación docente se la encargan a universidades privadas, como al TEC de Monterrey formando a los profesores de la educación pública, eso es absurdo, teniendo instancias como la Pedagógica, para mí en el futuro —voy a hablar de futuro deseable, no sé si pueda ser— sería como volver a ser una nueva instancia, una nueva Universidad Pedagógica Nacional, que vuelva a ser nacional, que vuelvan a estar ahí las directrices del ideal del docente que requiere la educación mexicana y un nuevo sistema educativo. Yo creo que sí debe recuperarse ese carácter nacional, sí debiera volver a ser como una vanguardia de los sistemas educativos, ir delante de los sistemas educativos, volver a ser responsable de la formación de los profesores, debe conjuntar las fun-

ciones; por ejemplo uno de los males de todas las instituciones formadoras de docentes en México es que tienen desvinculada la formación inicial de la formación permanente; tú ves, cualquier universidad tiene formación inicial y tiene educación continua para sus egresados.

### El maestro Moreno agregó que la UPN y las Normales

se olvidan de sus egresados, no hay un seguimiento. Y es otra dependencia burocrática la que se encarga de la formación continua, o también la investigación a veces está desvinculada, o sea, como vincular más la creación de conocimiento pedagógico que se genera, que es la que debe estar alimentando el currículo y la actualización del personal docente. Yo creo que la Pedagógica debe ver hacia allá, y si no, va a seguir como ahorita, fragmentada a los caprichos y a los modos de ser de cada entidad federativa, y cada entidad federativa está muy dispareja.

### Destacó sobre la educación en Jalisco:

Ha habido un retroceso en las políticas educativas. Con los dieciocho años de PAN la educación se vino hacia abajo; de estar en los primeros niveles, creo que ahorita anda como en los lugares veinte, y esta última gestión del PRI pues no hizo mucho por mejorar.

Para concluir la entrevista, el maestro Moreno compartió su punto de vista sobre lo fundamental en el diseño virtual:

*Fue una gran puntería en la Universidad Pedagógica Nacional, desde mi punto de vista, es esta parte una de las cualidades específicas de lo virtual y de quienes somos asesores virtuales es la comunicación, lo esencial van a seguir siendo las personas.*

## REFERENCIAS

- García, L. y Ruiz, M. (2010). *La eficacia de la educación a distancia: ¿un problema resuelto?* Salamanca, España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- García, L. (2012). *Aprendizaje y tecnologías digitales. ¿Novedad o innovación?* Madrid, España: UNED.
- Laviña, J. y Mengual, L. (coords.) (2010). *Libro blanco de la universidad digital 2010*. Madrid, España: Ariel.
- Pacheco, T. y Díaz, A. (1993). *El concepto de formación en la educación universitaria. Cuadernos del CESU, 31, 47-48.*
- Rhodes, F. H. (2001). *La creación del futuro. La función de la universidad norteamericana*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.
- SEP (1994). *Programa de Desarrollo Educativo, 1994-2000*. México: SEP.
- SEP (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. México: SEP.
- SEP (2006). *Programa Sectorial de Educación 2006-2012*. México: SEP.
- SEP (2013). *Programa Sectorial de Educación 2007-2018*. México: SEP.
- Universidad Pedagógica Nacional (2008). Documento Base de la Maestría en Educación Básica. Documento Interno. México: Autor.
- Universidad Pedagógica Nacional (2009). Programa de Maestría en Educación Básica. Especialidad: Competencias profesionales para la práctica en la educación básica. Documento Interno. México: Autor.
- Universidad Pedagógica Nacional (2014). *Programa Integral de Desarrollo Institucional*, México: UPN.

## **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

Delfina Gómez Álvarez *Secretaria de Educación Pública*  
Francisco Luciano Concheiro Bórquez *Subsecretario de Educación Superior*

## **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL**

Rosa María Torres Hernández *Rectora*  
María Guadalupe Olivier Téllez *Secretaria Académica*  
Karla Ramírez Cruz *Secretaria Administrativa*  
Rosenda Ruiz Figueroa *Directora de Biblioteca y Apoyo Académico*  
Abril Boliver Jiménez *Directora de Difusión y Extensión Universitaria*  
Benjamín Díaz Salazar *Director de Planeación*  
Maricruz Guzmán Chiñas *Directora de Unidades UPN*  
Yiseth Osorio Osorio *Directora de Servicios Jurídicos*  
Silvia Adriana Tapia Covarrubias *Directora de Comunicación Social*

## **COORDINADORES DE ÁREA ACADÉMICA**

Adalberto Rangel Ruiz de la Peña *Política Educativa,  
Procesos Institucionales y Gestión*  
Jorge García Villanueva *Diversidad e Interculturalidad*  
Gerardo Ortiz Moncada *Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Artes*  
Ruth Angélica Briones Fragosó *Tecnologías de la Información y Modelos Alternativos*  
Eva Francisca Rautenberg Petersen *Teoría Pedagógica y Formación Docente*  
Rosalía Menéndez Martínez *Posgrado*  
Rosa María Castillo del Carmen *Centro de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguas*

Subdirectora de Fomento Editorial *Mildred Abigail López Palacios*  
Corrección y cuidado de la edición *Gabriela Montes de Oca Vega*  
Diseño y formación *Margarita Morales Sánchez*

---

Esta primera edición de **LA MIRADA DE UN FUNDADOR: DE LA MODALIDAD PRESENCIAL A LA DIGITAL EN LOS PROGRAMAS DE NIVELACIÓN DE LA UNIDAD UPN 141** estuvo a cargo de la Subdirección de Fomento Editorial, de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, de la Universidad Pedagógica Nacional, y se publicó en febrero de 2022.